



REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za pomorstvo, promet i
otočni razvoj
POVJERENSTVO ZA GRANICE
POMORSKOG DOBRA

KLASA: 342-06/23-01/22
URBROJ: 2182-04/1-26-30
Šibenik, 24. kolovoza 2026.

PREDMET: Dopuna Izvješća o provedenoj javnoj raspravi o Prijedlogu granice pomorskog dobra na dijelu k.o. Krapanj, ispred k.č. 3523/1, na otoku Krapnju na području Grada Šibenika
- dostavlja se

1. Podaci iz objave javne rasprave

Naslov dokumenta

Prijedlog granice pomorskog dobra na dijelu k.o. Krapanj, ispred k.č. 3523/1, na otoku Krapnju, na području Grada Šibenika.

Tijelo koje provodi javni uvid

Šibensko-kninska županija, Upravni odjel za pomorstvo, promet i otočni razvoj, Povjerenstvo za granice pomorskog dobra u Šibensko-kninskoj županiji.

Svrha dokumenta

Izvješćivanje o provedenom javnom uvidu o Prijedlogu granice pomorskog dobra na dijelu k.o. Krapanj, ispred k.č. 3523/1, na otoku Krapnju, na području Grada Šibenika.

Zakonska osnova

Članak 23. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“, broj: 83/23).

Objava javnog uvida

Oglasna ploča i internetske stranice Šibensko-kninske županije.

Oglasna ploča i internetske stranice Grada Šibenika.



Trajanje javnog uvida

Javni uvid objavljen je na oglasnoj ploči i internetskim stranicama Šibensko-kninske županije i Grada Šibenika u trajanju od 30 dana u periodu od 25. travnja 2025. godine do 26. svibnja 2025. godine.

2. Popis sudionika

Ekipe mještana otoka Krapnja – Primjedba zaprimljena 9. svibnja 2025. godine,

Ivo Horvat - Puzak – Primjedba zaprimljena 16. svibnja 2025. godine,

Ivo Horvat – Puzak – Primjedba zaprimljena 19. svibnja 2025. godine.

3. Popis sudionika u javnoj raspravi čiji su prijedlozi i primjedbe prihvaćeni

Nema.

4. Prijedlozi i primjedbe sudionika u javnoj raspravi koji su djelomično prihvaćeni

Nema.

5. Prijedlozi i primjedbe sudionika u javnoj raspravi koji nisu prihvaćeni s razlozima neprihvatanja

➤ Primjedba Ekipe mještana otoka Krapnja

Tijekom provedbe javnog uvida u Prijedlog granice pomorskog dobra na dijelu k.o. Krapanj, ispred k.č. 3523/1, na otoku Krapnju, na području Grada Šibenika, zaprimljena je primjedba sudionika javne rasprave *Ekipe mještana otoka Krapnja*, dostavljena elektroničkim putem dana 9. svibnja 2025. godine, unutar propisanog roka za dostavu primjedbi.

Podnositelji u svojim primjedbama navode da se o provedbi ovog postupka nije obavijestilo vlasnike susjednih katastarskih čestica te da se ne slažu s ovako predloženom granicom pomorskog dobra jer je „skraćena“ u odnosu na 1968. godinu, a što za posljedicu ima pogodovanje vlasniku katastarske čestice 3523/1 k.o. Krapanj (Preslik primjedbe dostavljamo u Prilogu 1).

Povjerenstvo za granice pomorskog dobra u Šibensko-kninskoj županiji (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) smatra da su provedbom javnog uvida temeljem članka 23. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“, broj: 83/23; - u daljnjem tekstu: Zakon) obaviještene sve zainteresirane stranke u postupku koje pod jednakim uvjetima imaju pravo na podnošenje prigovora ili prijedloga.

Povjerenstvo je upoznato s činjenicom da je uvala Mugrad na otoku Krapnju nasipavana. Dio predmetnog područja nasipavan je 1910. godine, te je predmetno nasipavanje nastavljeno tijekom 1970-ih i ranih 1980-ih godina. Radove su inicirali i proveli sami mještani Krapnja (lokalna zajednica) kroz takozvane mjesne samodoprinosne i organizirane radne akcije, uz službeno odobrenje i potporu tadašnjih općinskih vlasti u Šibeniku.



Povjerenstvo pregledom dokumentacije i predmetnog područja utvrdilo je da je nasip vidljiv na DOF-u 5/2011 te da je isti obuhvaćen Prostornim planom Šibensko-kninske županije (Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije br. 11/02, 10/05, 3/06, 5/08, 6/12, 9/12, 4/13, 8/13, 2/14, 4/17) te Prostornim planom uređenja Grada Šibenika (Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije br. 3/03, 11/07, Službeni glasnik Grada Šibenika 5/12, 9/13, 8/15 i 9/17).

Uzimajući u obzir prethodno navedene tvrdnje temeljem članka 210., stavka 1. Zakona Povjerenstvo zaključuje da se predmetni nasip smatra prirastom kopnenog dijela pomorskog dobra.

Povjerenstvo smatra da je dio nasipa od mora do gornjeg (kopnenog) ruba šetnice nesporno pomorsko dobro temeljem članka 6. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“, broj: 83/23).

Nadalje, temeljem članka 210., stavka 3. Zakona granica pomorskog dobra koja je predložena gornjim (kopnenim) rubom šetnice (kojom je omogućena nesmetana komunikacija i pristup pomorskom dobru) jasno razgraničava dio nasipa koji predstavlja pomorsko dobro od dijela nasipa koji po svojem izgledu, prirodi i namjeni ne predstavlja pomorsko dobro kao i preostali dio kopna koji se nalazi iza nasipa.

Zaključak Povjerenstva:

Povjerenstvo ne prihvaća zaprimljene primjedbe iz razloga što iste nisu u skladu odredbama/kriterijima za određivanje granice pomorskog dobra sukladno Zakonu.

➤ Primjedba Ive Horvata-Puzak

Tijekom provedbe javnog uvida u Prijedlog granice pomorskog dobra na dijelu k.o. Krapanj, ispred k.č. 3523/1, na otoku Krapnju, na području Grada Šibenika, zaprimljena je primjedba sudionika javne rasprave Ive Horvata - Puzak, dostavljena putem redovne pošte dana 16. svibnja 2025. godine, unutar propisanog roka za dostavu primjedbi (Preslik primjedbe dostavljamo u Prilogu 2).

Ivo Horvat-Puzak u svojoj primjedbi referira se na Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“, broj 158/03 i dr.)

Navodi da svako pomicanje granice pomorskog dobra dovodi do ugrožavanja temeljnog prava javnosti na pristup moru i korištenju istog.

Navodi da pomicanje granica pomorskog dobra omogućava zahvate koji narušavaju prirodne obalne procese, smanjuju biološku raznolikost i izazivaju ekološku nestabilnost.

Navodi da smanjenje pomorskog dobra u korist privatnih parcela ograničava pravo građana na slobodan i nesmetan pristup obali.

Navodi da se pomicanjem granice pomorskog dobra stvara prostor za manipulacije i pogodovanja, posebno u slučajevima gdje su prethodno vršena nasipavanja mora bez zakonske osnove.



Navodi da postojeći prostorni planovi, Zakon o zaštiti prirode i Zakon o prostornom uređenju predviđa očuvanje obalnog prostora.

Navodi da nasuto more, neovisno o zakonitosti postupka, postaje pomorsko dobro.

Povjerenstvo utvrđuje da u primjedbi navedeni Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“, broj 158/03 i dr.) više nije na snazi te da je predmetni prijedlog donesen temeljem Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“, broj: 83/23 - u daljnjem tekstu: Zakon).

Povjerenstvo utvrđuje da se primjenom Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“, broj: 83/23), samim time i provođenja postupka utvrđivanja granica pomorskog dobra, ne ugrožava pravo na pristup morskoj obali već je cilj njegove primjene uspostavljanje integralnog, kvalitetnog i transparentnog sustava zaštite, upravljanja i korištenja pomorskog dobra u Republici Hrvatskoj.

Postupak utvrđivanja granica pomorskog dobra u nikakvoj mjeri ne utječe na prirodne obalne procese, smanjenje biološke raznolikosti i ekološku stabilnost jer se istim ne odobravaju građevinski ni drugi zahvati na morskoj obali.

Utvrdjivanjem granica pomorskog dobra u ni jednom slučaju se ne povećava površina privatnih katastarskih čestica na štetu pomorskog dobra već se temeljem članka 210., stavka 4. Zakona dio nasipa (katastarski neevidentiranog područja) koji se ne utvrdi kao pomorsko dobro upisuje kao zasebna čestica u vlasništvu Republike Hrvatske.

Povjerenstvo je upoznato s činjenicom da je uvala Mugrad na otoku Krapnju nasipavana. Dio predmetnog područja nasipavan je 1910. godine, te je predmetno nasipavanje nastavljeno tijekom 1970-ih i ranih 1980-ih godina. Radove su inicirali i proveli sami mještani Krapnja (lokalna zajednica) kroz takozvane mjesne samodoprinosne i organizirane radne akcije, uz službeno odobrenje i potporu tadašnjih općinskih vlasti u Šibeniku.

Povjerenstvo pregledom dokumentacije i predmetnog područja utvrdilo je da je nasip vidljiv na DOF-u 5/2011 te da je isti obuhvaćen Prostornim planom Šibensko-kninske županije (Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije br. 11/02, 10/05, 3/06, 5/08, 6/12, 9/12, 4/13, 8/13, 2/14, 4/17) te Prostornim planom uređenja Grada Šibenika (Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije br. 3/03, 11/07, Službeni glasnik Grada Šibenika 5/12, 9/13, 8/15 i 9/17).

Uzimajući u obzir prethodno navedene tvrdnje temeljem članka 210., stavka 1. Zakona Povjerenstvo zaključuje da se predmetni nasip smatra prirastom kopnenog dijela pomorskog dobra.

Povjerenstvo smatra da je dio nasipa od mora do gornjeg (kopnenog) ruba šetnice nesporno pomorsko dobro temeljem članka 6. Zakona.

Nadalje, temeljem članka 210., stavka 3. Zakona granica pomorskog dobra koja je predložena gornjim (kopnenim) rubom šetnice (kojom je omogućena nesmetana komunikacija i pristup pomorskom dobru) jasno razgraničava dio nasipa koji predstavlja pomorsko dobro od dijela



nasipa koji po svojem izgledu, prirodi i namjeni ne predstavlja pomorsko dobro kao i preostali dio kopna koji se nalazi iza nasipa.

Zaključak Povjerenstva:

Povjerenstvo ne prihvaća zaprimljene primjedbe iz razloga što iste nisu u skladu odredbama/kriterijima za određivanje granice pomorskog dobra sukladno Zakonu.

➤ Primjedba Ive Horvata-Puzak (nadopuna)

Tijekom provedbe javnog uvida u Prijedlog granice pomorskog dobra na dijelu k.o. Krapanj, ispred k.č. 3523/1, na otoku Krapnju, na području Grada Šibenika, zaprimljena je primjedba (nadopuna) sudionika javne rasprave Ive Horvata - Puzak, dostavljena putem redovne pošte dana 19. svibnja 2025. godine, unutar propisanog roka za dostavu primjedbi (Preslik primjedbe dostavljamo u Prilogu 3).

Ivo Horvat-Puzak u svojoj nadopunjenoj primjedbi, uz sve navedeno u prvotnoj primjedbi, dodaje da pomicanje granica pomorskog dobra za posljedicu ima degradaciju obalnog prostora i intenziviranje „betonizacije“ obale.

Povjerenstvo utvrđuje da se postupkom utvrđivanja granice pomorskog dobra ni na koji način ne odobrava gradnja na pomorskom dobru.

Zaključak Povjerenstva:

Povjerenstvo ne prihvaća zaprimljene primjedbe iz razloga što iste nisu u skladu odredbama/kriterijima za određivanje granice pomorskog dobra sukladno Zakonu.

6. Popis sudionika u javnoj raspravi čiji prijedlozi i primjedbe nisu razmatrani zbog razloga propisanih Zakonom

Nema.

Ovo izvješće bit će objavljeno na oglasnoj ploči i mrežnim stranicama Šibensko-kninske županije i Grada Šibenika.


Predsjednica Povjerenstva
Martina Rak, univ. mag. iur., univ. spec. iur.